

王洁. 基于文献计量方法的涉警网络舆情研究可视化分析[J]. 智能计算机与应用, 2024, 14(11): 108-112. DOI: 10.20169/j.issn.2095-2163.24071101

基于文献计量方法的涉警网络舆情研究可视化分析

王洁

(中国人民公安大学 研究生院, 北京 100038)

摘要: 基于文献计量方法, 运用 CiteSpace 工具对 2010 年至 2024 年 7 月的涉警网络舆情相关文献进行了系统的可视化分析。结果发现涉警网络舆情研究在 2017 年达到高峰。在此领域, 中国人民公安大学的影响力不可小觑, 但却仍缺乏稳定的核心作者群体, 合作与持续研究机制有待加强。研究热点包括内涵、原因、负面影响、应对策略, 大数据与人工智能为前沿问题。

关键词: CiteSpace; 涉警舆情; 网络舆情

中图分类号: D631; G206

文献标志码: A

文章编号: 2095-2163(2024)11-0108-05

Visual analysis of research on online public opinion related to police issues based on bibliometric methods

WANG Jie

(Graduate School, People's Public Security University of China, Beijing 100038, China)

Abstract: Using bibliometric methods and the CiteSpace tool, a systematic visual analysis of literature related to police-related online public opinion from 2010 to July 2024 is conducted. The results show that research on police-related online public opinion peaked in 2017. The People's Public Security University of China has significant influence in this field but lacks a stable core group of authors, and the cooperation and continuous research mechanisms need improvement. Research hotspots include the connotation, causes, negative impacts and response strategies, with big data and artificial intelligence being frontier issues.

Key words: CiteSpace; police-related public opinion; online public opinion

0 引言

随着互联网的迅猛发展, 网络舆情对社会各界的影响日益增大。近年来, 关于涉警网络舆情的研究逐渐增多, 但系统性、综合性研究仍显不足。本文基于文献计量方法, 以 CiteSpace 软件为工具, 对 2010~2024 年 7 月的涉警网络舆情相关文献进行可视化分析, 从发文趋势、发文作者、研究机构和关键词多个维度进行分析, 旨在梳理该领域的研究现状与发展趋势, 揭示热点问题与前沿动态, 并为未来的研究提供参考。

1 研究方法与数据来源

本文以中国知网 CNKI 学术期刊库作为数据来源, 以“涉警网络舆情”为主题进行检索, 检索时间为 2010 年至 2024 年 7 月, 语种限定为中文, 共获得

217 篇文献, 然后对结果进行人工筛选, 剔除与主题词关联度较小且学术性较低的文献之后, 共获得 209 篇有效文献。随后将数据导入 CiteSpace 软件中对其进行发文趋势分析、发文作者分析、研究机构分析和关键词分析, 并结合关键词进行研究内容述评。

2 知识图谱分析

2.1 文献特征

(1) 发文量分析。通过 CiteSpace 统计发文量可以反映涉警网络舆情研究的发展趋势。该领域研究始于 2010 年, 与当时互联网的快速发展及政策密切相关。2009 年, 宽带网络建设上升为国家战略, 网民数量快速增长, 信息传播效率显著提升, 涉警舆情的传播范围随之扩大。研究得到的 2010~2014 年涉警网络舆情年发文趋势如图 1 所示。

作者简介: 王洁(1999—), 女, 硕士研究生, 主要研究方向: 治安管理, 涉警舆情。Email: wj2017112080279@sina.com。

收稿日期: 2024-07-11

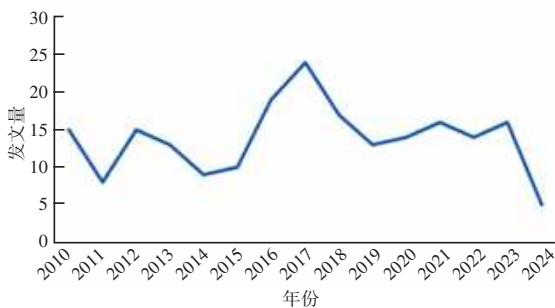


图 1 2010~2024 年涉警网络舆情年发文趋势

Fig. 1 The trend of annual publications on online public opinion related to police issues from 2010 to 2024

(2) 发文作者分析。发文作者分析包括核心作者和作者合作两个维度。核心作者通过开展创新性研究,推动了学科的前沿发展和知识积累,在学术研究中扮演着至关重要的角色,根据普赖斯定律,核心作者的计算公式为:

$$M = 0.749 \sqrt{N_{\max}} = 0.749 \times \sqrt{7} = 1.98 \quad (1)$$

因此,发文数量必须高于 2 篇才能成为核心作者。在涉警网络舆情研究领域,核心作者达到 26 人,核心作者群体发文总量为 64 篇,占该领域发文总量的 31%。核心作者群体的发文量未能占据该领域发文总量的一半(105 篇),表明该领域的研究尚未形成稳定的核心作者群体。同样值得注意的是,几位核心作者的发文时间都集中在一年之内,对该领域的持续研究力度较弱。具体详见表 1(发文量为 2 的作者过多,只列举部分)。

表 1 涉警网络舆情研究核心作者发文数量

Table 1 The number of publications by core authors in research on online public opinion related to police issues 篇

作者	发文数量	年份
李玉娟	7	2010
兰月新	5	2015
王欢	4	2017
夏一雪	3	2018
周廷瑜	3	2016
宋全喜	2	2018

作者共现图谱可以帮助了解该领域关键作者之间的合作关系。在 CiteSpace 中将节点类型选为“合作作者”,时间设置为 2010~2024 年,得出作者知识图谱(见图 2)。图 2 中显示,2010~2024 年间有 247 位作者研究涉警网络舆情,共 105 条合作连接线。图 2 中形成了 5 个较大的合作群体,以兰月新、周廷瑜、张鹏、林星韵、宋全喜为中心,合作时间集中在 2017 年附近。近两年合作减少,主要以两人合作为主。



图 2 作者共现知识图谱

Fig. 2 Author co-occurrence knowledge map

(3) 发文机构分析。在 CiteSpace 选择“机构”节点进行发文机构共现分析,发现涉警网络舆情研究机构以各地警校为主。发文机构共现知识图谱如图 3 所示。中国人民公安大学的节点最大,下设的研究生院、国家安全学院、公安管理学院与信息网络安全学院也在图中显现,表明该校在该领域具有一定影响力。作为唯一一所国家“双一流”建设的公安院校,中国人民公安大学具备多样开放的科研平台和丰富的学术资源,其师生逐渐成为研究的主要力量。江苏警官学院和湖北警官学院等院校仅次于中国人民公安大学,亦是重要的研究力量。此外,一线公安机关如绍兴市公安局和九江市公安局也开展了涉警网络舆情研究,具有实践性,体现出实践部门的重视。北京锐安科技有限公司和北京市网络空间数据分析与应用工程技术研究中心的参与,有助于发挥专业性,提高研究水平。尽管公安院校和公安机关在该领域研究较多,地方院校的参与较少。然而,涉警网络舆情的生成、传播与治理涉及新闻传播学、心理学、社会学等多方面知识,因此相关高校及研究机构也应积极壮大研究力量。

2.2 涉警网络舆情研究热点和前沿分析

2.2.1 研究热点分析

(1) 关键词共现分析。关键词是对文章研究对象和研究内容的高度概括。运用 CiteSpace 进行关键词共现分析,时间选择“2010 年 1 月~2024 年 7 月”,文本来源勾选“主题、摘要、关键词、关键词 plus”,节点类型设置为“关键词”,得到图 4。图 4 中,圆环表示关键词,大小代表频次;连线数量表示相关性;中心性表示关键词在网络中的作用,中心性越高,关键词越重要。涉警网络舆情研究主要关键

词见表2。根据表2,频次前14的关键词中,“涉警舆情”、“网络舆情”等主题词的中心性超过0.1,具有较大影响力。此外,“公安机关”、“警察”、“自媒体”、“新媒体”等主体及“大数据”、“舆论引导”、“应对策略”、“治理”等应对方式也是该领域的研究热点。



图3 发文机构共现知识图谱

Fig. 3 Knowledge map of co-occurring publishing institutions

(2)关键词聚类分析。聚类分析的主要指标包括模块度(Q)和轮廓系数(S),前者衡量了聚类得到的网络社团的显著性,通常 $Q > 0.3$ 意味着聚类得到的社团结构是显著的;后者衡量网络中节点与其所属簇的相似性,数值越接近1表示网络同质性越高,一般 $S > 0.7$ 表示聚类具有较高的信度。在CiteSpace上方菜单栏中点击“聚类”,并将计算方式选择为“LLR”,得到图5,其 $Q = 0.55, S = 0.86$,表明该聚类效果较好且令人信服。



图5 关键词聚类图

Fig. 5 Cluster analysis map of keywords

此次聚类共得到7个分类,分别是#0网络舆情、#1涉警舆情、#2应对策略、#3网络、#4社会稳定、#5应对、#6大数据、#7网络媒体。将相关项合并以后,得到涉警网络舆情的研究主要涉及以下几个方面:涉警网络舆情的内涵;涉警网络舆情的形成原因;涉警网络舆情的负面影响;涉警网络舆情的应对。本文将根据以上几个研究方向进行综述。

学者们在界定涉警网络舆情的概念时,主要包含网络、公安机关、情绪和意见这3个要素。李玉娟^[1]指出,涉警网络舆情是社会公众在互联网上围绕有关公安机关和公安队伍的中介性社会事件发生、发展和变化过程所持有的社会政治态度、情绪和意见的总和。高丽琼^[2]认为涉警网络舆情是指以网络为载体,以与警察有关的事件为核心,是广大网民有关涉警事件的情感、态度、意见、观点的表达与互动,以及后续影响力的集合。

涉警网络舆情原因被归结为社会背景和个体因素两方面。在社会背景层面,牛广甫^[3]和韦炜^[4]指出,社会转型催生公民法治意识的觉醒,这是网络舆情形成的内在动因;杨博娟^[5]、杜季宪^[6]、倪荫林^[7]等学者认为互联网的飞速发展改变了信息传递方式,进而也催生了涉警网络舆情的大范围传播。在



图4 关键词共现知识图谱

Fig. 4 Knowledge map of co-occurring keywords

表2 涉警网络舆情研究主要关键词

Table 2 Main keywords in research on online public opinion related to police issues

关键词	频次	中心性	关键词	频次	中心性
涉警舆情	55	0.60	应对	8	0.10
网络舆情	41	0.38	危机	7	0.01
公安机关	26	0.16	警察	6	0.04
网络	23	0.10	大数据	6	0.05
涉警	12	0.03	舆情引导	6	0.04
应对策略	8	0.03	新媒体	6	0.03
自媒体	8	0.03	舆情	6	0.01

个体因素层面,公安机关执法不规范^[1]、舆情应对能力差^[8]都是涉警网络舆情生成的重要原因;此外,公民在面对争议事件时容易产生从众心理、表现心理、攻击心理等,进而造成涉警网络舆情进一步传播^[9]。

学术界认为涉警网络舆情也可能会对民警个体、警察群体、社会治安、国家安全产生负面影响。对民警个体而言,过多接触涉警网络舆情会促使公安民警个体产生自我怀疑、焦虑、抵触等消极情绪,影响工作状态^[10];对警察群体来说,负面涉警网络舆情会消解社交媒体空间警察话语权,导致公安机关公信力下降。此外,涉警网络舆情引起的社会反响强烈^[11],容易引发群体性事件^[12],影响社会治安稳定;若处理不当,极有可能导致舆情论争向社会政治事件转化^[13],危害国家安全。

关于涉警网络舆情的应对,学者们认为,在日常工作中要提高公安机关的舆情危机意识^[14]和舆情应对意识,建立涉警舆情处置法律法规^[15]、健全涉警舆情预警机制;在舆情发生期要及时准确发布信息,把握话语优先权^[16];处置过程中要加强交流与合作,形成多元主体联合治理^[17];舆情消散期要及时跟进,防止舆情反弹^[18]并做好警察公共关系的修复工作^[19]。

2.2.2 研究前沿分析

在关键词聚类的基础上,在 CiteSpace 上方菜单栏中点击“Timeline View”,得到关键词时间线图(见图 6),可以看出不同关键词随时间变化的整体趋势。按照不同关键词在本领域出现的时间顺序,可以将涉警网络舆情研究分为 3 个阶段:起步阶段(2010~2015)、发展阶段(2016~2020)、成熟阶段(2020 至今)。对此可展开阐释分述如下。



图 6 关键词时间线图

Fig. 6 Keyword timeline map

(1)初始阶段:关键词如“网络舆情”、“涉警舆情”、“公安机关”等开始出现,并随时间推移出现“应对措施”。这一阶段主要对涉警网络舆情进行初步研究,未深入探讨其内在机制。2010年后,随着微博用户数爆发式增长,“微时代”、“微博”等关键词出现,微博成为涉警舆情的主要传播平台。

(2)发展阶段:关键词如“原因”、“传播规律”、“负面”、“民警形象”等表明学界开始深度剖析涉警网络舆情,探讨其消极影响及应对方案。2017年起,“网络话语”、“网络表达”、“网络信任”等关键词出现,研究范围扩展到网络社会,而不仅限于公安机关。同时,“多元共治”概念的提出标志着应对措施的新突破。

(3)成熟阶段:研究在理论方法、研究对象、负面影响及应对措施等方面更为广泛。2020年后,学者将“信息生态”、“4R理论”、“情感治理”等跨学科理论方法纳入研究,从不同角度阐释涉警网络舆情的生成与应对。“短视频”、“四全媒体”等新主体的出现,使信息传播方式和速度大幅提升,成为研究重点。研究影响从民警个体扩展至社会稳定、网络安全和国家安全。在应对措施方面,学者开始结合“大数据”、“人工智能”等新兴技术,探讨更高效的策略。

3 结束语

本文利用 CiteSpace 对涉警网络舆情研究文献进行可视化分析,得出以下结论:2018 年研究达到顶峰,近年趋于平稳;缺乏核心作者群,作者合作不密切,研究机构主要为警校及一线公安机关;研究热点聚焦内涵、产生机制、负面影响和应对措施;跨学科、大数据和人工智能成为前沿问题。

参考文献

- [1] 李玉娟. 网络涉警舆情的特征、影响与应对[J]. 山西警官高等专科学校学报, 2010, 18(3): 61-64.
- [2] 高丽琼. 全媒体时代涉警网络舆情新特征与基层公安机关预警机制建设[J]. 广州市公安管理干部学院学报, 2023, 33(1): 19-23, 18.
- [3] 牛广甫. 涉警网络舆情的法治解读[J]. 河南财经政法大学学报, 2014, 29(4): 177-184.
- [4] 韦炜. 公安微博加强涉警网络舆情应对与引导的策略[J]. 法制与社会, 2017(1): 187.
- [5] 杨博娟. 警民网络信任危机成因分析及应对路径[J]. 福建警察学院学报, 2023, 37(5): 31-35.
- [6] 杜季宪, 封梦. 关于新媒体时代涉警负面舆情应对的几点思考[J]. 江苏警官学院学报, 2020, 35(6): 78-83.
- [7] 倪荫林, 陈友谊, 王淑萍. 涉警舆情危机的生成机制及对策[J].

- 中国人民公安大学学报(社会科学版),2012,28(1):92-98.
- [8] 唐希牧. 涉警网络舆情的影响因素与生成机理研究:基于30个案例的模糊集定性比较分析[J]. 四川警察学院学报,2023,35(4):66-76.
- [9] 邢玉秋. 基于涉警网络舆情攻击心理谈公安舆情疏导:以江歌案、于欢案以及泸州学生坠亡案为例[J]. 河南工业大学学报(社会科学版),2019,15(2):30-35.
- [10] 郝仕骞,孙笑笑. 自媒体舆论监督环境下警察应激心理研究[J]. 广州市公安管理干部学院学报,2020,30(1):23-29.
- [11] 种昊彤,宋维才. 新媒体时代铁路公安机关涉铁、涉警网络舆情应对策略研究[J]. 铁道警察学院学报,2023,33(4):17-21.
- [12] 崔维维. 后真相时代涉警网络舆情的引发机制与治理路径[J]. 河南警察学院学报,2022,31(6):13-19.
- [13] 张宇,张翼. 总体国家安全观视角下的网络涉警舆情研究[J]. 云南警官学院学报,2023(2):44-48.
- [14] 蔡璇,李永涛. 疫情防控视域下公安机关应对涉警网络舆情策略研究[J]. 公安教育,2023(1):42-46.
- [15] 南爱子. 互联网视域下涉警网络舆情应对策略[J]. 广西警察学院学报,2020,33(3):111-115.
- [16] 孙锦露,李玫瑰. 涉警事件的网络舆情形成机制与应对策略[J]. 中国人民公安大学学报(社会科学版),2018,34(1):112-121.
- [17] 邱文康,韩春梅. 涉警网络舆情引导的影响因素及应对机制:基于扎根理论的分析[J]. 广西警察学院学报,2019,32(5):53-59.
- [18] 安军. 融媒体时代涉警网络舆情的特点和预防及应对策略研究[J]. 武汉公安干部学院学报,2021,35(4):19-23.
- [19] 许树艳. 警察在涉警网络舆情中的心态与应对策略[J]. 广西警察学院学报,2017,30(3):122-128.